



МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

ПРИКАЗ

г. МОСКВА

16.01.2025

№ 61/ГЭЭ

Об утверждении заключения экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проектной документации «Несанкционированный полигон ТКО, расположенный по адресу: Кемеровская область-Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ, в 5 км юго-западнее пгт. Зеленогорский на правом склоне р. Малая Чернолеска»

В соответствии с Федеральным законом от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» п р и к а з ы в а ю:

утвердить прилагаемое заключение экспертной комиссии государственной экологической экспертизы проектной документации «Несанкционированный полигон ТКО, расположенный по адресу: Кемеровская область-Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ, в 5 км юго-западнее пгт. Зеленогорский на правом склоне р. Малая Чернолеска», заявитель – ООО «ГЕНПРО» (ИНН 4205382534), образованной приказом Росприроднадзора от 14.10.2024 № 1965/ГЭЭ (в редакции приказа Росприроднадзора от 06.12.2024 № 2379/ГЭЭ «О продлении срока проведения государственной экологической экспертизы»), устанавливающее несоответствие документации экологическим требованиям.

Начальник Управления
государственной экологической
экспертизы



И.В. Рожкова

**МИНИСТЕРСТВО
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И ЭКОЛОГИИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА
ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Номер заключения

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0 | 3 | 2 | - | 1 | - | 0 | 0 | 2 | 4 | 0 | - | 2 | 5 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования

Проектная документация

**«Несанкционированный полигон ТКО, расположенный по адресу:
Кемеровская область-Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ, в 5 км
юго-западнее пгт. Зеленогорский на правом склоне р. Малая Чернолеска»**

подпункт 3 пункта 1 статьи 11
Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ
«Об экологической экспертизе»

результат проведения государственной экологической экспертизы –
отрицательное заключение

Раздел 1 «Общие положения»

1.1. Состав экспертной комиссии

Экспертная комиссия государственной экологической экспертизы, действующая в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзор) от 14.10.2024 № 1965/ГЭЭ «Об организации и проведении государственной экологической экспертизы проектной документации «Несанкционированный полигон ТКО, расположенный по адресу: Кемеровская область-Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ, в 5 км юго-западнее пгт. Зеленогорский на правом склоне р. Малая Чернолеска», (в редакции приказа от 06.12.2024 № 2379/ГЭЭ «О продлении срока проведения государственной экологической экспертизы проектной документации), в составе: руководитель экспертной комиссии – Назырова Р.И., кандидат географических наук, ведущий научный сотрудник ФГБУ «ВНИИ Экология» Минприроды России; ответственный секретарь экспертной комиссии – Ромадова Л.В., ведущий специалист-эксперт отдела государственной экологической экспертизы и разрешительной деятельности Черноморо-Азовского морского управления Росприроднадзора; эксперты – Балденков М.Г., главный специалист геологического отдела АО «31 Государственный проектный институт специального строительства»; Белозеров Д.А., доцент кафедры экологической геологии геологического факультета ФГБОУ ВО «ВГУ»; Бутыгин П.В., советник генерального директора ООО «Эконко»; Корнилаев Е.М., ведущий инженер ООО «Союзводпроект»; Мандра Ю.А., кандидат биологических наук, генеральный директор ООО «ЭкоАспект»; Тихонова И.О., кандидат технических наук, доцент кафедры промышленной экологии РХТУ им. Д.И. Менделеева; Яшин М.А., кандидат сельскохозяйственных наук, преподаватель специальных дисциплин ГБПОУ ОК «Юго-Запад», рассмотрела представленную на государственную экологическую экспертизу проектную документацию «Несанкционированный полигон ТКО, расположенный по адресу: Кемеровская область-Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ, в 5 км юго-западнее пгт. Зеленогорский на правом склоне р. Малая Чернолеска» и дополнительные документы, представленные заказчиком (далее – материалы, проектная документация, проект, объект).

1.2. Сведения о заказчике, представившем на государственную экологическую экспертизу материалы, о разработчике материалов

1.2.1. Заказчик (заявитель) государственной экологической экспертизы
ООО «ГЕНПРО» (Общество с ограниченной ответственностью «ГЕНПРО»).

1.2.2. Заказчик материалов

Муниципальное казённое учреждение «Территориальное управление администрации Крапивинского муниципального округа».

1.2.3. Разработчики материалов

ООО «ГЕНПРО» (Общество с ограниченной ответственностью «ГЕНПРО»).

1.3. Сведения о составе материалов, документов, документации и заключений, поступивших в экспертную комиссию в процессе проведения государственной экологической экспертизы

1.3.1. Наименование и состав документов и (или) документации, являющихся объектом государственной экологической экспертизы

Проектная документация «Несанкционированный полигон ТКО, расположенный по адресу: Кемеровская область-Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ, в 5 км юго-западнее пгт. Зеленогорский на правом склоне р. Малая Чернолеска» в составе:

01.393.ТКО.01-ГП Графические приложения к Проекту рекультивации нарушенных земель;

01.393.ТКО.01-ОВОС Оценка воздействий на окружающую среду;

01.393.ТКО.01-ПРНЗ Проект рекультивации нарушенных земель.

Отчетная документация по инженерным изысканиям:

70-23пк-ИГДИ Инженерно-геодезические изыскания;

70-23пк-ИГИ Инженерно-геологические изыскания;

70-23-пк-ИГМИ Инженерно-гидрометеорологические изыскания;

70-23пк-ИЭИ Инженерно-экологические изыскания;

1.3.2. Материалы оценки воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит государственной экологической экспертизе

Результаты оценки воздействия на окружающую среду представлены в составе проектной документации (шифр 01.393.ТКО.01-ОВОС, см. раздел 1.3.1 настоящего заключения).

1.3.3. Положительные заключения и (или) документы согласований исполнительных органов государственной власти, получаемые в установленном законодательством Российской Федерации порядке

Не поступали и не рассматривались экспертной комиссией.

1.3.4. Заключения федеральных органов исполнительной власти по объекту государственной экологической экспертизы в случае его рассмотрения указанными органами

Не поступали и не рассматривались экспертной комиссией.

1.3.5. Заключения общественной экологической экспертизы

Не поступали и не рассматривались экспертной комиссией.

1.3.6. Материалы обсуждений объекта государственной экологической экспертизы с гражданами, общественными объединениями и другими негосударственными некоммерческими организациями, юридическими лицами, организованных органами местного самоуправления, органами государственной власти субъектов Российской Федерации

Орган, организовавший общественные обсуждения – Администрация Крапивинского муниципального округа.

Период проведения обсуждений: 02.09.2024 - 01.10.2024.

Формат проведения обсуждений: опрос.

Копии публикаций уведомлений о проведении общественных обсуждений:

на официальном сайте Росприроднадзора;

на официальном сайте Южно-Сибирского межрегионального управления Росприроднадзора;

на официальном сайте Министерства природных ресурсов и экологии Кузбасса;

на официальном сайте заказчика Администрации Крапивинского муниципального округа.

Копия протокола общественных обсуждений от 14.10.2024 № б/н.

1.3.7. Информация о документах, поступивших в экспертную комиссию в процессе проведения государственной экологической экспертизы в соответствии с п. 22 Положения о проведении государственной экологической экспертизы, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28.05.2024 № 694

В процессе проведения государственной экологической экспертизы документы, отражающие общественное мнение по объекту экспертизы, заключения общественных экологических экспертиз в отношении этого объекта экспертизы (проведенных до дня окончания срока проведения государственной экологической экспертизы), замечания по объекту экспертизы, поступившие в ходе общественных обсуждений объекта экспертизы, а также аргументированные предложения по экологическим аспектам хозяйственной и иной деятельности, которая подлежит государственной экологической экспертизе от органов местного самоуправления, общественных объединений и других негосударственных некоммерческих организаций и граждан в экспертную комиссию не поступали.

1.3.8. Информация о представленных заказчиком дополнительных материалах, документации и заключениях

В процессе проведения государственной экологической экспертизы ООО «ГЕНПРО» представлены дополнительные материалы в рамках ответов на запрос экспертной комиссии.

1.4. Сведения о ранее выданных заключениях государственной экологической экспертизы

Государственная экологическая экспертиза по объекту проводится впервые.

1.5. Сведения об изменениях, внесенных в материалы, в случае если объектом государственной экологической экспертизы является объект, ранее получивший положительное заключение

В отношении рассмотренного объекта не требуется.

1.6. Сведения об изменениях, внесенных в материалы, в том числе с учетом переработки по замечаниям, изложенным в отрицательном заключении государственной экологической экспертизы, в случае проведения повторной государственной экологической экспертизы

В отношении рассмотренного объекта не требуется.

Раздел 2 «Характеристика объекта государственной экологической экспертизы и природно-климатических условий в районе реализации намечаемой в связи с реализацией объекта государственной экологической экспертизы хозяйственной и иной деятельности»

2.1. Реквизиты документов, на основании которых принято решение о реализации намечаемой деятельности

Основанием для выполнения работ является решение заказчика материалов проектной документации, отраженное в задании на проектирование (см. раздел 2.2 настоящего заключения).

2.2. Сведения об основаниях для разработки объекта государственной экологической экспертизы

Техническое задание на выполнение работ по разработке проекта рекультивации несанкционированной свалки твердых коммунальных отходов (далее – ТКО) (приложение 1 к Проекту рекультивации нарушенных земель (шифр 01.393.ТКО.01-ПРНЗ).

2.3. Сведения о природно-климатических условиях в районе реализации намечаемой в связи с реализацией объекта государственной экологической экспертизы хозяйственной и иной деятельности

2.3.1. Сведения о местонахождении объекта

Объект расположен по адресу: Кемеровская область-Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ, в 5 км юго-западнее пгт Зеленогорский на правом склоне р. Малая Чернолеска.

2.3.2. Сведения об условиях землепользования и земельных ресурсах

Объект находится на земельном участке с кадастровым номером 42:05:0108002:240, площадь которого составляет 9,0022 га (90022,05 м²).

Категория земель: земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения. Разрешенное использование: для размещения свалки бытовых отходов.

Часть земельного участка в границах участка с кадастровым номером 42:05:0108002:444(467) площадью 0,4 га захламлена и подлежит рекультивации. Согласно письму Департамента лесного комплекса Кузбасса от 16.11.2023 № 186-23 земельный участок расположен в выделе 26 квартала 17 урочища «Крапивинское» Крапивинского участкового лесничества Крапивинского лесничества. Категория земель – земли лесного фонда. Согласно выписке из Государственного лесного реестра от 20.11.2024 года лесной участок имеет целевое назначение – лесохозяйственная часть зеленой зоны.

Также рекультивации подлежит земельный участок в границах кадастрового квартала 42:05:0108002, категория земель – земли сельскохозяйственного назначения (площадь нарушенного земельного участка – 7856,51 м²). Согласно письму Администрации Крапивинского муниципального округа Кемеровской области-Кузбасса от 14.11.2024 № 347 земельный участок относится к землям Крапивинского муниципального округа, государственная собственность на который не разграничена.

Из общей площади земельного участка 42:05:0108002:240 нарушено и занято отходами (несанкционированной свалкой) 21076,27 м². Общая площадь территории, занятой отходами, выходящими за границы земельного участка с кадастровым номером 42:05:0108002:240, составляет 11856,51 м². Таким образом, общая площадь нарушенных земель, подлежащая к рекультивации, составляет 32932,78 м².

Согласно письму Администрации Крапивинского муниципального округа от 04.10.2023 № 3498 на участке работ объекты историко-культурного наследия местного значения, природные территории традиционного использования народов Сибири отсутствуют.

Согласно письму Министерства культуры и национальной политики Кузбасса от 24.10.2023 № 01-09/08-4639 территория проектирования расположена вне мест традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов России.

Согласно письму Администрации Крапивинского муниципального округа от 19.10.2023 № 299 участок рекультивации расположен вне санитарно-защитных зон (далее – СЗЗ) предприятий, вне границ зон санитарной охраны 1-, 2- и 3-го поясов подземных и наземных водозаборов, зон санитарной охраны водопроводов и других инженерных коммуникаций.

Согласно письму ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Алтайскому краю» от 18.10.2023 №354 на рассматриваемом участке и на прилегающих территориях мелиорированные земли, обслуживаемые федеральными мелиоративными системами, и федеральные мелиоративные системы отсутствуют.

Согласно письму Федерального агентства по недропользованию Кемеровский филиал ФБУ «Территориальный фонд геологической информации по Сибирскому федеральному округу от 25.10.2023 № Р-01-1169 под испрашиваемым участком не залегают угольные пласты. Месторождений полезных ископаемых с разведанными и утвержденными запасами, в том числе подземных вод, под испрашиваемым участком не установлено.

Согласно письму Администрации Крапивинского муниципального округа от 17.10.2023 № 292 на территории проектирования отсутствуют: городские леса, скверы, лесозащитные полосы, не относящиеся к землям лесного фонда; сибиреязвенные захоронения и их охранные зоны; кладбища и крематории и их охранные зоны; рекреационные зоны, места оздоровления и их охранные зоны.

Согласно письму Управления ветеринарии Кузбасса от 25.10.2023 № 01-12/1793 на территории проектирования и примыкающих территориях скотомогильники, сибиреязвенные захоронения и биотермические ямы отсутствуют.

2.3.3. Климатическая характеристика и состояние атмосферного воздуха

Климат района работ – резко-континентальный умеренного пояса, с холодной продолжительной зимой и коротким теплым летом, характерны резкие колебания температуры воздуха по временам года, в течение месяца и даже суток.

Согласно схематической карте климатического районирования территории Российской Федерации для строительства (по СП 131.13330.2020 «СНиП 23-01-99*. Строительная климатология») район работ относится к климатическому району I, подрайону – IV.

Средняя годовая температура атмосферного воздуха в районе проектирования составляет 0,0°C. Самым холодным месяцем в году является январь, средняя температура воздуха составляет минус 17,71°C. Самым теплым месяцем является июль, средняя температура воздуха составляет плюс 19,1°C.

В среднем за год осадков на рассматриваемой территории выпадает 628 мм. В годовом ходе максимум осадков за месяц приходится на июль – 74 мм, июнь – 72 мм и август – 73 мм, а минимумы на февраль – 30 мм и март – 28 мм соответственно.

В течение года в районе работ преобладают ветры южного (34% повторяемости) и юго-западного (16% повторяемости) направлений. Среднегодовая скорость ветра – 2,1 м/с.

Метеорологические характеристики, влияющие на условия рассеивания загрязняющих веществ (далее – ЗВ) в атмосферном воздухе, приняты по данным Кемеровского ЦГМС – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» (справки от 11.10.2023 № 307-03/07-9-3082; от 11.10.2023 № 307-03/07-9/3084) и составляют: средняя максимальная температура воздуха наиболее теплого месяца – плюс 19,1°C; средняя минимальная температура воздуха наиболее

холодного месяца – минус 17,7°C; скорость ветра, вероятность превышения которой составляет 5 % – 9 м/с; коэффициент стратификации атмосферы – 200; коэффициент рельефа местности – 1.

Уровень фонового состояния воздушного бассейна представлен в соответствии с данными Кемеровского ЦГМС – филиала ФГБУ «Западно-Сибирское УГМС» (справка от 23.10.2023 № 307-03-09-38/660-3221). Согласно представленным сведениям значения фоновых концентраций ЗВ составляют (мг/м³): взвешенные вещества – 0,192; диоксид серы – 0,020; диоксид азота – 0,043; оксид углерода – 1,2. Фоновые концентрации ЗВ действительны до 31.12.2028.

2.3.4. Гидрологическая и гидрографическая характеристика

Участок рекультивации располагается в пределах водораздельного пространства таких водотоков, как р. Малая Чернолеска и ее притоков: ручья без названия 1, протекающего в 285 м западнее площадки, ручья без названия 2, протекающего в непосредственной близости от рассматриваемой территории в 50-60 м восточнее от рассматриваемой площадки.

Длина всех водотоков менее 10 км.

Река Малая Чернолеска является правосторонним притоком р. Томь третьего порядка через рр. Чернолеска и Мунгат.

Исток ручья без названия 2 располагается в 50-60 м восточнее границы рассматриваемой площадки, а сам ручей представляет собой ложбину стока. Водоток в ложбине стока является водотоком с временным характером стока.

В соответствии со ст. 65 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ ширина водоохраной зоны р. Малая Чернолеска, ручья без названия 1, ручья без названия 2 – 50,0 м, ширина прибрежной защитной полосы указанных водных объектов – 50,0 м.

Рассматриваемый участок находится вне пределов водоохраных зон и прибрежных защитных полос ближайших водных объектов.

2.3.5. Геологическое строение

В геоморфологическом отношении участок проектируемого строительства располагается на поверхности полигенетической цокольной лессовой, пролювиальной, озерно-аллювиальной равнины (N-QIII). Поверхность площадки представляет собой частично слабоволнистую, полого-наклонную, слаборасчленённую равнину. Абсолютные отметки рельефа исследуемой площадки изменяются в диапазоне 229,1-250,3 м.

Геологический разрез на участке проектирования представлен следующими инженерно-геологическими элементами (далее – ИГЭ):

Насыпной грунт ИГЭ 1а – вскрыт в центральной и юго-западной частях свалки, залегает с поверхности в виде слоя мощностью от 0,4 до 5,8 м. Насыпной грунт представлен мусором.

Насыпной грунт ИГЭ 1б – вскрыт практически по всей территории свалки, залегает с поверхности и под насыпным грунтом ИГЭ 1а в виде слоя

мощностью от 0,2 до 1,7 м. Насыпной грунт в виде смеси суглинка, почвенного грунта, бытового и строительного мусора.

Слой 2 (bQIV). Почвенный грунт. Почвенный грунт ИГЭ 2 – вскрыт в юго-западной части рассматриваемой площадки. Представлен почвенным грунтом.

Слой 3 (ЛП-Швб). Суглинок лессовидный, легкий, пылеватый, с примесью органического вещества, от текуче- до тугопластичного, непросадочный. Суглинок мягкопластичный

ИГЭ 3 – вскрыт практически повсеместно под насыпными грунтами ИГЭ 1а, 1б, почвенным грунтом ИГЭ 2 и суглинком ИГЭ 4 на глубинах от 0,2 до 7,0 м (абсолютные отметки кровли грунта 240,6-248,3 м) в виде слоя мощностью от 0,3 до 2,9 м.

Суглинок текучепластичный ИГЭ 4 – вскрыт практически повсеместно на глубинах от 1,7 до 8,8 м (абсолютные отметки кровли грунта 239,2-246,8 м) в виде слоя вскрытой мощностью от 0,5 до 2,1 м.

Площадка характеризуется наличием пучинистых грунтов.

Согласно карте общего сейсмического районирования территории Российской Федерации (ОСР-2015), содержащейся в СП 14.13330.2018. Свод правил. Строительство в сейсмических районах. Актуализированная редакция СНиП II-7-81*, район работ относится к зоне 6-бальной сейсмичности.

Гидрогеологические условия: на период изысканий (август – сентябрь) подземные воды вскрыты на глубинах от 2,1 до 7,5 м (абсолютные отметки уровня от 238,7 до 41 242,5 м), приурочены к лессовидным отложениям – слою 3 (ИГЭ 4), безнапорные.

Питание водоносного горизонта местное, инфильтрационное и в значительной степени зависит от количества атмосферных осадков, интенсивности процесса снеготаяния, бокового притока с соседних вышерасположенных участков, а также за счет перетока напорных подземных вод из нижележащих горизонтов. Естественный режим разгрузки поверхностных и подземных вод затруднен за счет нарушения поверхностного и подземного стоков, наличия толщи суглинистых грунтов, обладающих низкими фильтрационными свойствами, способствующих процессу подтопления территории. Разгрузка осуществляется в р. Малая Чернолеска и трещиноватые скальные грунты, подстилающие аллювиальную толщу, частично расходуется на испарение.

По химическому составу грунтовые воды гидрокарбонатные магниевые-кальциевые, с минерализацией – 0,7 г/л.

2.3.6. Характеристика земельных ресурсов и почвенного покрова

Согласно карте-схеме почвенно-географического районирования Кемеровской области, участок работ расположен на стыке двух районов: Б – Мариинско-Ачинский почвенный округ расчлененной лесостепи и лесостепи предгорий и Е – Кузнецко-Алатаусский высотный почвенный округ с четырьмя поясами вертикальной почвенной зональности. Зональный почвенный покров (естественный почвенный покров) почвенно-

географического района, куда входит рассматриваемая территория, представлен: серыми лесными почвами.

Тип почв непосредственно в границах территории проектирования (рекультивации несанкционированной свалки): нарушенные почвы (техногенные грунты), перекрытые с поверхности навалами отходов ТКО разной мощности (0,4-5,8 м).

Количественное соотношение естественного почвенного покрова к техногенным грунтам на обследованной территории составляет: естественный почвенный покров – 68945,78 м²; техногенные грунты – 32932,78 м².

В соответствие с СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания» по уровню содержания тяжелых металлов и мышьяка почво-поверхностные грунты во всех пробах относятся к категории «Чистая» и «Допустимая». Общий суммарный показатель загрязнения (Zc) по всем пробным площадкам варьирует в пределах 5,61–24,62 и изменяется от «Допустимой», «Умеренно опасной» категорий.

Уровень допустимого содержания бенз(а)пирена и нефтепродуктов не превышает ПДК вещества во всех почвах в соответствии с СанПиН 1.2.3685-21 и письмом Минприроды России от 27.12.1993 № 04-25/61-5678 «О порядке определения размеров ущерба от загрязнения земель химическими веществами». Исключение составляет слой 0,0-1,6 м пробной площадки № 6 где выявлено повышенное содержание бенз(а)пирена в 1,9 ПДК. Категория почв по уровню загрязнения нефтепродуктами относится к категории «Чистая».

Оценка загрязнения почвы по санитарно-микробиологическим показателям грунтов/почв выполнена в соответствии с таблицей 4.6. СанПиН 1.2.3685-21. Степень микробиологического загрязнения почвы «Допустимая». Оценка загрязнения почвы по санитарно-паразитологическим показателям почв выполнена в соответствии с таблицей 4.6 СанПиН 1.2.3685-21. Степень микробиологического загрязнения почвы – «Чистая».

Эффективная удельная активность природных радионуклидов на основной площадке в исследованных образцах составляет 115,5 Бк/кг. Эффективная удельная активность природных радионуклидов на фоновой площадке (почвенной разрез) в исследованных образцах составляет 103,8 Бк/кг. Превышения нормируемого уровня радиоактивности (Аэфф<370 Бк/кг) не обнаружено (СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009)»). По результатам измерений удельной эффективной активности естественных радионуклидов исследуемый материал относится ко первому классу опасности (Аэфф<370 Бк/кг) по радиационному признаку и может использоваться без ограничений согласно СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности (НРБ-99/2009)». В результате проведенных измерений мощности эквивалентной дозы гамма-излучения на обследованном участке локальных радиационных аномалий не обнаружено. Показания поискового прибора не превышает 0,6 мкЗв/час, локальных радиационных аномалий не обнаружено, что соответствует требованиям

СанПиН 2.6.1.2800-10 «Гигиенические требования по ограничению облучения населения за счет природных источников ионизирующего излучения», СП 2.6.1.2612-10 «Основные санитарные правила обеспечения радиационной безопасности (ОСПОРБ-99/2010)»

Установлено, что на территории земельного участка занятого свалкой при исследовании подстилающих грунтов на глубину до 22,0 м отсутствует ненарушенный почвенный покров с типами и подтипами почв. Грунты представлены смесью насыпных грунтов, мусором, суглинками лессовидными, суглинками аллювиальными и примесью почвенных грунтов. В таких техногенных грунтах отсутствует плодородный слой почвы и потенциально-плодородный слой, так как нет естественной почвы с наличием таких почвенных горизонтов.

2.3.7. Характеристика растительного и животного мира

Согласно геоботаническому районированию, территория относится к Центральному лесостепному району Кузнецкой котловины. Район расположения участка относится к Инско-Томскому таежно-лесостепному району.

Территория объекта рекультивации располагается в основном на нарушенной территории, растительный покров которой представлен травянистыми сообществами из 49 представителей сорно-рудеральной растительности. Растительный покров на нарушенной территории мозаичен, проективное покрытие не превышает 10-15%. Основная группа лесов на рассматриваемой территории березовые, березово-осиновые с редкой примесью осины, разнотравные, имеющие вторичный характер. Травостой разреженный, из кустарников произрастает таволга средняя, шиповники коричный и иглистый. В травостое произрастают коротконожка, костяника, осоки, огонек, володушка золотистая, мятлик сибирский, скерда сибирская.

Небольшая часть территории объекта (по границе со вторичными лесными сообществами) представлена луговыми сообществами: злаково-разнотравная ассоциация – полынь обыкновенная, полынь горькая, пырей ползучий, мятлик луговой, горошек мышиный, тысячелистник обыкновенный, лабазник вязолистный, подорожник большой и ланцетолистный, ежа сборная. Встречаются представители ксерофитной растительности: овсяница овечья, лапчатка бесстебельная, полынь рассеченная, полынь холодная. В элементах зональной растительности отмечается произрастание сорных видов растений, таких как осот полевой, полынь обыкновенная, крапива двудомная, гулявник лекарственный, крестовник обыкновенный, подмаренник северный. В травянистых фитоценозах отмечаются виды, свойственные разнотравным степям: зопник клубненосный, ноня русская, щавель конский, купена душистая, горичник. Территория расположена на правом склоне реки Малая Чернолеска, притока р. Чернолеска. По берегам, в условиях избыточно-проточного увлажнения, доминирует ива сизая, ива козья и содоминирует ива нарядная. Основу травостоя создают дороникум алтайский, купальница

азиатская, молочай волосистый, осока темно-бурая, сибальдия распростертая, щучка (луговик) дернистая, калужница болотная.

Непосредственно около рассматриваемой территории по береговой полосе реки произрастает растительное сообщество – ивняк разнотравно-пойменный, из кустарников дерен татарский, таволга иволистная, травостой – девясил иволистный, щавель конский, молочай, осоки, пырей ползучий, шлемник узколистный, вербейник, крапива, кипрей болотный и другие виды.

На территории присутствуют участки техногенного грунта с полностью лишенной растительности, так как на таких территориях полностью отсутствует почвенный покров. Растительность рассматриваемой территории носит следы антропогенной трансформации. Это выражается во вторичном характере фитоценозов и отражается в его флористическом составе. Свидетельством нарушенности состава природной флоры объекта является обилие сорных видов – осот полевой, овсюг, пастушья сумка, сурепка и другие виды. Виды, характерные данным растительным сообществам, встречаются в достаточном обилии, некоторые из данных представителей имеют широкую экологическую амплитуду.

Сорно-рудеральная растительность рассматриваемого участка представлена следующими сообществами: 1. Синантропные сообщества с преобладанием однолетних видов, нарушаемых переувлажненными местообитаниями. Типичные представители – череда поникающая, череда трехраздельная, жерушник болотный, лютик ядовитый, марь многосемянная. 2. Сообщества однолетников, представляющие начальные стадии восстановительных сукцессий после нарушений. Типичные представители – марь белая, татарник полевой, мальва приземистая, ромашник непахучий, гулявник лекарственный, осот полевой, паслен черный. 3. Рудеральные сообщества высокорослых, многолетних видов. Типичные представители – полынь обыкновенная, лопух войлочный, чертополох курчавый, бодяг, пустырник, крапива двудомная. 4. Рудеральные сообщества с преобладанием многолетних злаков, представляющие продвинутую стадию восстановительных сукцессий. Типичные представители – кострец безостый, пырей ползучий, вьюнок полевой, резак обыкновенный, мятлик узколистный. 5. Сообщества низкорослых, устойчивых к вытаптыванию и выпасу мезофитов и 51 гигрофитов вдоль дорог. Типичные представители – пастушья сумка обыкновенная, мятлик однолетний, подорожник большой, горец птичий, лапчатка гусиная, клевер ползучий, одуванчик лекарственный.

На территории проектирования и в районе расположения объекта, обитают следующие виды земноводных: серая жаба, травяная лягушка, остромордая лягушка, из пресмыкающихся – прыткая ящерица. Орнитофауна на территории участка представлена в основном мелкими воробьиными птицами. Основные пути миграции птиц в Кемеровской области-Кузбассе проходят вдоль крупных рек Томь, Кия, Иня. Основу териофауны составляют широко распространенные виды: обыкновенная полевка, полевая мышь.

При полевом обследовании участка редкие и исчезающие объекты растительного и животного мира, занесенные в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Кузбасса, не обнаружены.

2.3.8. Особо охраняемые природные территории, территории природоохранного значения и иные районы высокой экологической значимости

Согласно письму Минприроды России от 30.04.2020 №15-47/10213 в границах участка проектирования особо охраняемые природные территории (далее – ООПТ) федерального значения и их охранные зоны отсутствуют.

Согласно письму Департамента по охране животного мира Кемеровской области от 18.10.2023 №01-19/2255 в границах рассматриваемой территории ООПТ регионального значения, их охранные зоны, а также территории, зарезервированные под создание ООПТ регионального значения, отсутствуют.

Согласно письму Администрации Крапивинского муниципального округа от 17.10.2023 № 292 на территории отсутствуют ООПТ местного значения и их охранные зоны.

Ближайшие ООПТ: федерального значения – Кузбасский ботанический сад – около 83 км; регионального значения – государственный природный заказник «Барзасский» – около 120 км; местного значения – природный комплекс «Рудничный бор» – около 90 км.

Согласно письму Департамента по охране объектов животного мира Кемеровской области от 21.09.2022 №01-19/2209 на территории Кемеровской области–Кузбасса ключевые орнитологические территории, а также водно-болотные угодья, имеющие статус Рамсарских водно-болотных угодий, отсутствуют.

Согласно данным сайта «Водно-болотные угодья России» (<http://www.fesk.ru>) ближайшими к проектируемому объекту водно-болотными угодьями являются: Болотные угодья международного значения: Бреховские острова (Внутренняя дельта Енисея) (Красноярский край) – около 1750 км в северном направлении от проектируемого объекта; Болотная система Лотары (Томская область) – около 340 км в северном направлении от проектируемого объекта; Болотная система Улук-Чаях (Томская область) – около 340 км в северо-восточном направлении от проектируемого объекта; Болото Чилинское (Томская область) – около 160 км в северо-западном направлении от проектируемого объекта.

На территории объект проектирования отсутствуют ключевые орнитологические территории (далее – КОТР). Ближайшей к объекту рекультивации КОТР являются: KE-003 Озеро Ата-Анай (Кемеровская область, Новосибирская область) – около 90 км в юго-западном направлении.

2.4. Описание намечаемой в связи с реализацией объекта государственной экологической экспертизы хозяйственной и иной деятельности

Представленной на государственную экологическую экспертизу документацией предусматривается рекультивация нарушенных земельных участков.

Несанкционированный полигон существует на части земельного участка с кадастровым номером 42:05:0108002:240 с 1981 года. Часть земельного участка использовалась как свалка ТКО более 36 лет. По данным технического отчета по инженерно-экологическим изысканиям (шифр 70-23пк-ИГИ) по состоянию на сентябрь – октябрь 2023 г. на полигоне (несанкционированная свалка) накоплено 92870 м³ отходов.

Эксплуатация полигона запрещена по решению Крапивинского районного суда Кемеровской области от 18.08.2017 №2-273/17.

Проектной документацией предусмотрено восстановление нарушенных земель территории несанкционированной свалки (полигона) твердых коммунальных отходов до состояния возможного использования этих территории в народном хозяйстве, с учетом вида разрешенного использования.

2.5. Описание основных решений (в том числе технических, технологических параметров, характеризующих намечаемую деятельность), предусмотренных документами и (или) документацией, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта государственной экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность

Ликвидация свалки и последующая инженерная подготовка территории, заключается в приведении земель в состояние, пригодное для восстановления почвенно-растительного покрова с последующим проведением биологического этапа рекультивации.

Для этого предусмотрены: ликвидация отходов с территории, занятой несанкционированной свалкой ТКО, и вывоз их на полигон; грубая планировка нарушенного земельного участка с использованием привозного минерального грунта; чистая планировка с нанесением плодородного слоя почвы не менее 0,15 м, для создания гумусового горизонта для посева многолетних трав и посадки древесной растительности.

В связи с тем, что нарушенные земельные участки, занятые отходами ТКО, расположены на земельных участках, относящихся к разным категориям земель, проектом установлено выполнить работы по рекультивации по нескольким направлениям в соответствии с видом разрешенного использования земельных участков: лесохозяйственное направление рекультивации (0,4000 га); сельскохозяйственное направление рекультивации (0,7856,51 га); санитарно-гигиеническое направление рекультивации (2,1076 га).

Рекультивация нарушенных земель при санитарно-гигиеническом, лесохозяйственном и сельскохозяйственном направлениях должна осуществляться в два последовательных этапа: технический и биологический.

На техническом этапе рекультивации предусмотрены следующие виды работ:

грубая и чистовая планировка поверхности грунтов, засыпка канав и неровностей, выполаживание или террасирование откосов (склонов);

грубая планировка нарушенного земельного участка с использованием привозного минерального грунта слоем, не менее 0,4 м, с засыпкой неровностей, и производится разравнивание по поверхности привозного (суглинистого) грунта для создания единого уклона, с одновременным уплотнением до коэффициента $K_{сот}=0,95$, при выполнении работ не допускается оставление на поверхности бессточных понижений;

чистая планировка на суглинистый грунт наносится плодородного слоя почвы не менее 0,15 м, для создания гумусового горизонта для посева многолетних трав и посадки древесной растительности с последующим формированием почвенного покрова на земельном участке рекультивации;

обеспечение борьбы с эрозией на основе зональных требований к противоэрозионной организации территории земельного участка;

освобождение рекультивируемой поверхности от свалочного материала (ТКО) вывоз отходов ТКО на полигон; нанесение на поверхность потенциально-плодородных пород(суглинков).

Биологический этап должен осуществляться после полного завершения технического этапа.

Полевые работы в первый год биологического этапа рекультивации выровненных поверхностей включают: предпосевную подготовку почвы (дискование, боронование) посев семян многолетних трав с одновременным внесением удобрений.

Для проведения биологического этапа рекультивации принят (рекомендован) следующий состав травосмеси: люцерны синегибридной; овсяницы луговой; костреца безостого.

Посадка древесной растительности предусматривается 2-3-летними сеянцами стандартного размера: береза повислая – 30%, рябина обыкновенная – 40%, акация желтая – 15%, ива козья – 15%.

Приемка работ по рекультивации нарушенных земель происходит в два этапа; непосредственно после окончания работ по рекультивации и после установления устойчивого растительного покрова (не менее чем через 1,5 года после проведения биологической рекультивации).

Представлен календарный план планируемых сроков выполнения и окончания работ по этапам рекультивации земель 2025-2032 гг.

Раздел 3 «Сведения о воздействии намечаемой в связи с реализацией объекта государственной экологической экспертизы хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду»

3.1. Оценка воздействия на атмосферный воздух

Качественная и количественная оценка значимых экологических аспектов проведена для стадий: подготовительный и технический этап; биологический этап; послерекультивационный этап.

Количественная оценка выбросов ЗВ выполнена расчетным путем, на основании расчетных методик, включенных в Перечень методик расчета выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками, сформированный Минприроды России во исполнение требований постановления Правительства Российской Федерации от 16.05.2016 № 422 «Об утверждении Правил разработки и утверждения методик расчета выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух стационарными источниками».

Гигиенические нормативы ЗВ приняты согласно СанПиН 1.2.3685-21.

Расчеты рассеивания ЗВ в атмосферном воздухе проведены с использованием программного комплекса «ЭКОцентр-РРВА», поддерживающего реализацию Методов расчетов рассеивания выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферном воздухе, утвержденных приказом Минприроды России от 06.06.2017 №273. Расчеты приземных концентраций ЗВ выполнены в узлах сетки и в расчетной точке: на границе ближайшей жилой застройки.

Существующее положение. Основным источником воздействия на состояние атмосферного воздуха на существующее положение является 6001 – площадной (свалочное тело). По состоянию на существующее положение в атмосферу поступает 10 ЗВ, из них 10 жидких и газообразных. Из перечня выбрасываемых веществ образуется 6 групп веществ, обладающих эффектом суммации вредного действия.

Период рекультивации. На период рекультивации объекта стилизованы следующие источники выбросов ЗВ: 6001 – выход биогаза; 6002 – двигатели внутреннего сгорания (далее – ДВС) дорожных машин, подготовительный период; 6003 – ДВС дорожных машин, ликвидация свалки; 0001 – электроснабжение; 6006 – перемещение грунта; 6507 – мойка колес.

Согласно представленным расчетам, от указанных источников на предварительном этапе рекультивации в атмосферный воздух поступит до 0,164942952 т ЗВ, в том числе: азота диоксид – 0,06481152; азота оксид – 0,010531872; углерод – 0,00935806; сера диоксид – 0,0069454; углерода оксид – 0,057484; керосин – 0,0158121.

Экспертная комиссия указывает, что в составе валовых выбросов ЗВ на период подготовительного этапа необоснованно не учтены выбросы биогаза, при условии, что тело свалки еще не ликвидировано.

Согласно представленным расчетам, от указанных источников на период рекультивации в атмосферный воздух поступит до 108,04273 т/год ЗВ, в том числе: азота диоксид – 8,727618; аммиак – 8,005171; азота оксид – 1,147185; взвешенные вещества – 0,983379; серы диоксид – 1,785110; сероводород – 0,390496; углерода оксид – 6,652000; метан – 58,274040; диметилбензол – 6,653454; метилбензол – 10,858800; этилбензол – 1,426813; бенз(а)пирен – 0,0000001; формальдегид – 1,442872; керосин – 1,695794.

Анализ результатов расчета рассеивания ЗВ показал, что на границе нормируемых территорий максимальные приземные концентрации, создаваемые выбросами ЗВ в период строительных работ, не превышают

нормативов, установленных п. 70 СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению населения, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий». Таким образом, расчетные значения выбросов ЗВ от заявленных источников приняты за нормативные.

Экспертная комиссия указывает, что в расчете рассеивания ЗВ (приложение 25 тома 01.393.ТКО.01-ОВОС) необоснованно не учтен источник 6504 – мойка колес.

3.2. Оценка воздействия физических факторов

Акустическое воздействие, согласно представленным материалам, является приоритетным видом физического воздействия.

В качестве источников шума на период предварительного этапа реконструкции объекта стилизованы следующие: ИШ1 – кран на шасси КАМАЗ-43118; ИШ2 – автосамосвал КАМАЗ-65115; ИШ3 – экскаватор Volvo EC480DL; ИШ4, ИШ5 – насос. Подробно перечень источников шума и их характеристики представлены в таблице 4.10 тома 01.393.ТКО.01-ОВОС.

В расчете акустического воздействия на период технического этапа реконструкции объекта приняты следующие источники шума: ИШ2 – автосамосвал КАМАЗ-65115; ИШ4, ИШ5 – насос; ИШ6 – бульдозер Shantui SD 32; ИШ7 – каток Long Gong CDM520A; ИШ8 – автогрейдер ДЗ- 98. Подробно перечень источников шума и их характеристики представлены в таблице 4.10 тома 01.393.ТКО.01-ОВОС.

В расчете акустического воздействия на период биологического этапа реконструкции объекта приняты следующие источники шума: ИШ9 – трактор МТЗ-82.1; ИШ10 – поливомоечная машина. Подробно перечень источников шума и их характеристики представлены в таблице 4.10 тома 01.393.ТКО.01-ОВОС.

Акустические характеристики заявленной техники и технологического оборудования (источников шума) приняты согласно справочным данным и протоколам измерения уровней шума.

Расчет акустического воздействия проведен с использованием программного комплекса «Эколог-Шум», реализующего методику определения уровней звукового давления в расчетных точках согласно СП 51.13330.2011 «СНиП 23-03-2003. Защита от шума», ГОСТ 31295.2-2005 «Шум. Затухание звука при распространении на местности. Часть 2. Общий метод расчета». Нормируемыми параметрами непостоянного шума в расчетных точках являются эквивалентные уровни звукового давления $L_{экв}$, дБ, и максимальные уровни звукового давления $L_{макс}$, дБ, в октавных полосах частот со среднегеометрическими частотами 31,5; 63; 125; 250; 500; 1000; 2000; 4000 и 8000 Гц.

Анализ результатов акустического расчета показал, что на период строительных работ и эксплуатации объекта на границе нормируемых территорий уровень шума не превышает требований таблицы 5.35 СанПиН 1.2.3685-21, что подтверждает допустимость акустического воздействия.

Ввиду отсутствия иных значимых факторов физического воздействия (электромагнитное излучение, инфразвук, ионизирующее излучение, тепловое воздействие, световое воздействие) количественная оценка воздействия по ним не проводилась.

3.3. Оценка воздействия на поверхностные водные объекты. Водопотребление, водоотведение

На период рекультивационных работ водоснабжение будет осуществляться привозной водой. Использование привозной воды для водоснабжения на период проведения рекультивационных работ обосновано отсутствием вблизи объекта размещения отходов действующих сетей водоснабжения, а также ограниченным сроком производства работ.

В процессе рекультивации кроме хозяйственно-бытовых нужд вода будет расходоваться на производственные нужды и противопожарные нужды.

На объекте технического перевооружения для питьевых нужд строительных бригад предусматривается использовать привозную бутилированную воду.

Для производственных нужд площадки предусматривается использовать привозную воду ООО «ТЭП».

Расход воды на производственные нужды – 0,1563 л/с. Расход воды на хозяйственно-бытовые нужды – 0,1865 л/с. Расход воды на противопожарные нужды – 5 л/с. Общая потребность в воде на хозяйственно-бытовые нужды – 3749,1 м³/период. Общая потребность в воде на производственные нужды – 3141 м³/период.

В период проведения подготовительных и технологического этапов рекультивации в проекте заявлено образование хозяйственно-бытовых сточных вод, сточных вод мойки колес, поверхностного стока.

Объем образования хозяйственно-бытовых сточных вод – 16,1136 м³/сут, 3749,10 м³/период. Объем образования производственных сточных вод – 13,50 м³/сут, 3141,0 м³/период. Объем образования поверхностных сточных вод – 23441,61 м³/период.

Строительный городок будет оснащен мобильными туалетными кабинками.

Хозяйственно-бытовые стоки собираются в водонепроницаемый сборник (септик), обеспечивающий накопление стоков в суточном объеме образования.

Поверхностный водоотвод с твердых покрытий, осуществляется за счет устройства перехватывающей канавы и сбора ливневых стоков в накопительную емкость с последующим вывозом на городские очистные сооружения. Периодичность откачки из резервуара и вывоза сточных вод осуществляется по мере заполнения.

Организация систем сбора и отвода сточных вод по средствам четырех канав по периметру объекта рекультивации и двух зумпфов для сбора сточных вод.

Организация системы отвода сточных вод осуществляется с помощью насосов, гибкого шланга в спецавтотранспорт для последующего вывоза на очистные сооружения ООО «ТЭП».

Демонтаж системы сбора поверхностных сточных вод осуществляется в осенний период после посева трав и внесение удобрения.

Постоянные рабочие места на объекте после рекультивации не предусмотрены, орошение территории в теплый период года не предусмотрен.

Отвод поверхностных вод осуществляется естественно по спланированной территории. Качественный состав воды улучшается, количественный состав воды с водосборной площади.

3.4. Оценка воздействия на геологическую среду и подземные воды

Геомеханическое воздействие будет иметь локальный рассредоточенный характер и проявится в виде статической и динамической нагрузке на грунты основания от размещения отходов и движения техники.

Основным источником механических изменений территории в результате строительных работ (рекультивационный период) являются: автотранспорт, машины и механизмы их опорно-двигательные части непосредственно контактирующие с грунтами территории; передвижение строительной техники по площадке; изменение ландшафта территории земельного участка; возникновение водной эрозии на поверхности нанесенных грунтов; нарушение структуру почвенного покрова территории; нарушение продуктивности земель и восстановление ее после выполнения работ по рекультивации; подготовка к земляным работам (разработка грунта/разравнивание, уплотнение); производство земляных работ; вывоз отходов с территории несанкционированной свалки; образование отходов в результате производства работ;

Техногенное поверхностное образование в виде захораниваемых отходов будет представлять свалочное тело – органолигностраты.

Экспертная комиссия указывает, что, представлено противоречивая оценка воздействия на геологическую среду в части захоронения и вывоза отходов. Так согласно проектным решениям, предполагается ликвидационный вариант производства работ, включающий выемку массива свалочного грунта и подмассивного нарушенного грунта с вывозом их на сторонний объект размещения отходов. В части геомеханического воздействия в главе 4.8 тома, шифр 01.393.ТКО.01-ОВОС указано, что «техногенное поверхностное образование в виде захораниваемых отходов будет представлять свалочное тело – органолигностраты», а далее по тексту представлено, что «Поверхностное техногенное образование отходов полностью исключается, так как в соответствии с технологией рекультивации планируется вывоз всей массы отходов».

В период проведения работ по рекультивации основное геохимическое воздействие будет проявляться за счет: осаждения веществ, содержащихся в атмосферных выбросах; проливов жидкостей при потенциальных аварийных ситуациях.

После завершения рекультивации геохимическое воздействие снизится. Пролиты горюче-смазочных материалов (далее – ГСМ) и других технологических жидкостей могут оказать воздействие в штатных ситуациях лишь при нарушении правил эксплуатации техники или правил охраны окружающей среды.

Воздействие на геологическую среду и недра в пострекультивационный период полностью исключено, так как рекультивационными мероприятиями предусмотрено создание устойчивого экологического ландшафта, не подверженного антропогенному воздействию.

Экспертная комиссия указывает, что представлена противоречивая оценка воздействия на геологическую среду на период после завершения рекультивации. Указано, что «Воздействие на геологическую среду и недра в пострекультивационный период полностью исключено», при этом делается прогноз, что после завершения рекультивации возможно геохимическое воздействие в результате проливом ГСМ и других технологических жидкостей.

3.5. Оценка воздействия на почвенный покров

Период строительства (рекультивационный период). Прямое воздействие может быть связано с непосредственным механическим изменением поверхности техногенной территории, ликвидация (вывоз) отходов ТКО с территории несанкционированной свалки, повреждением единичной рудеральной растительности на поверхности свалочных масс, планировочные работы, завоз и нанесение (разравнивание) по поверхности глинистого материала, плодородного слоя почвы для создания рекультивационного слоя с последующим посевом многолетних трав, посадкой древесной растительности, в границах проведения работ по рекультивации в процессе строительства и связанных с ними работ.

На участке рекультивации отсутствует естественный почвенный покров.

Химическое загрязнение грунтов нефтепродуктами на территории участка работ исключено, так как заправка техники топливом на территории участка рекультивации не предусмотрена. Негативное воздействие на качество грунтов и почв не прогнозируется. Основным источником механических изменений территории в результате строительных работ (рекультивационный период) являются: автотранспорт, машины и механизмы их опорно-двигательные части непосредственно контактирующие с грунтами территории; передвижение строительной техники по площадке; изменение ландшафта территории земельного участка; возникновение водной эрозии на поверхности нанесенных грунтов; нарушение структуры почвенного покрова территории; нарушение продуктивности земель и восстановление ее после выполнения работ по рекультивации; подготовка к земляным работам

(разработка грунта/разравнивание, уплотнение); производство земляных работ; вывод отходов с территории несанкционированной свалки; образование отходов в результате производства работ; загрязнение грунтов/почв в результате ЗВ из атмосферный воздух мало вероятно.

Основными ЗВ, попадающими в атмосферный воздух на предварительном этапе и в период технического и биологического этапов рекультивации (строительства) являются: азот диоксид, азот оксид, углерод, сера диоксид, углерода оксид, керосин, пыль неорганическая, содержащая двуокись кремния 70-20%. в результате выполненных расчетов установлено, что время загрязнения атмосферного воздуха выбросами строительной и транспортной техники непродолжительно и равно времени работы автотранспорта. Учитывая, что техника не имеет постоянного стационарного положения, передвигается по участку работ, негативное воздействие на рассматриваемом участке будет кратковременным и локальным. Максимально-разовые и максимально-разовые с учетом вклада фона, создаваемые источниками выбросов на границе объектов с нормируемыми показателями среды обитания, не превышают соответствующих предельно допустимых значения концентраций ЗВ в атмосферном воздухе, установленных СанПиН 1.2.3685-21. В этом случае выбросы в атмосферный воздух не являются источников загрязнения почвенного покрова и грунтов участка рекультивации.

Ожидаемые воздействия в период строительства на рассматриваемом земельном участке: изменение характера землепользования на время выполнения работ; очистка поверхности территории от отходов несанкционированной свалки с изменением отметок поверхности; уплотнение грунта на отводимой территории в результате передвижения техники; перемещение грунта при земляных работах; устройство подъездных дорог к площадке и на площадке; нанесение рекультивационного слоя с формированием новых форм рельефа.

Специальная техника (вывоз (ликвидация) отходов с территории участка, разработка грунта бульдозером, завоз и разработка грунта по поверхности участка экскаватором, уплотнение грунтов, подготовка почвы для посева, посев многолетних трав, внесение минеральных удобрений, посадка древесной растительности, уход за посевами и посадками, мониторинг почвенного покрова) будет задействована только в границах площади рекультивируемого участка на площади 3,2932 га.

В *пострекультивационный период* зона негативного влияния на земельные ресурсы полностью отсутствует. Дальнейшее использование земельных ресурсов осуществляется в соответствии с видом их разрешенного использования (по назначению). Негативное влияние на рассматриваемую территорию не прогнозируется.

3.6. Оценка воздействия на растительный и животный мир

Рассматриваемая территория представляет собой земельный участок с уже нарушенным, деградированным почвенным покровом, измененным

составом флоры и фауны. Вследствие чего образован техногенный рельеф. На рассматриваемой территории присутствуют участки с полностью лишенной растительности, так как на таких территориях полностью отсутствует почвенный покров. Растительность рассматриваемой территории носит следы антропогенной трансформации.

В рамках существующих проектных решений не предусматривается рубка древесной растительности, как следствие, компенсационные мероприятия проводиться не будут.

В период рекультивации основным типом воздействия будет механическое воздействие на грунты, почвы, которое характеризуется: по площади воздействия – 3,2932 га (нарушенная территория несанкционированной свалки); в период строительства (рекультивационный период) основными видами возможного негативного воздействия на растительный покров и животный мир являются: воздействие физических факторов (шум, вибрация, электромагнитное излучение) на животный мир; воздействие химического загрязнения на растительный и животный мир; воздействие на грунты и почвенно-растительный покров; воздействие при изменении водного режима.

В пострекультивационный период воздействие на биоту не прогнозируется.

3.7. Оценка воздействия на особо охраняемые природные территории и другие районы высокой экологической значимости

Проектируемый объект располагается за пределами ООПТ федерального, регионального и местного значения.

Существенное расстояние от ближайшей ООПТ позволяет исключить потенциальное воздействие на нее.

3.8. Оценка воздействия на окружающую среду при обращении с отходами производства и потребления

Наименования, коды и классы опасности отходов, образование которых ожидается при проведении работ, определены в соответствии с Федеральным классификационным каталогом отходов, утвержденным приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 22.05.2017 № 242 «Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов».

Представлены расчёты, обосновывающие ожидаемое количество образования отходов, физико-химическая характеристика отходов, включая их морфологический состав.

На период производства работ по рекультивации будут образовываться отходы следующих наименований и кодов: обтирочный материал, загрязненный нефтепродуктами (содержание нефти или нефтепродуктов менее 15%) 9 19 204 02 60 4; тара полипропиленовая, загрязненная минеральными удобрениями 4 38 122 03 51 4.

Ожидаемое образование отходов IV класса опасности составит 0,232 т./период.

Экспертная комиссия указывает, что проектными решениями предусмотрена работа на площадке автомобильной и специальной техники. В то же время без соответствующих пояснений возможность образования отходов от выполняемых технических операций не учтена.

В томе 01.393.ТКО.01–ОВОС представлены предложения по обустройству и техническому оснащению мест накопления отходов, образующихся в процессе намечаемой деятельности, способам их накопления, информация о цели и периодичности их передачи специализированным предприятиям.

Экспертная комиссия указывает, что расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду в части отходов производства и потребления в представленной проектной документации не содержится.

3.9. Оценка достаточности предусмотренных мероприятий по минимизации риска возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду

При эксплуатации полигона может возникнуть множество аварийных ситуаций, связанных с производственным процессом. Основные блоки аварийных ситуаций: аварии, связанные с незначительным воздействием на окружающую среду и производственными травмами; горение отходов. В случае горения максимальный вред будет нанесен атмосферному воздуху как основной транспортирующей среде. На полигонах возникают стихийные пожары из-за саморазогрева мусорной массы в результате процессов биохимического разложения органического вещества. Для тушения пожаров на полигонах используют огнетушители. Большие возгорания тушат средствами противопожарной безопасности, пожарными машинами или насосами из пожарных резервуаров. При эксплуатации полигона возможно возникновение следующих аварийных ситуаций: пролив ГСМ; аварии автотранспорта; другие ситуации, связанные с производственными травмами. Профилактика аварийных ситуаций, связанных с производственными травмами производится путем проведения регулярных слушаний по технике безопасности среди работников, осуществляющих деятельность по рекультивации свалки ТКО. При проливе ГСМ рекомендуется: оценить масштаб пролива и требуемое количество человек для его ликвидации; локализовать разлив, если он значительный и распространяется по рельефу; приступить к ликвидации путем засыпки пятна разлива имеющимся на полигоне грунтом. Сбор загрязненного грунта производится шанцевым инструментом. Мощность слоя снимаемого грунта – до 20 см. Последующее обращение с загрязненным нефтепродуктами грунтом производится в соответствии с существующими нормативными документами.

Основными причинами возникновения аварийных ситуаций на объекте являются нарушения технологических процессов, технические ошибки обслуживающего персонала, нарушения противопожарных правил и правил техники безопасности, отключение систем энергоснабжения, водоснабжения и водоотведения, стихийные бедствия, террористические акты. Основные виды

развития аварийных ситуаций: пролив нефтепродуктов; пролив фильтрата. При наличии горючей среды (разлив нефтепродуктов) и наличие открытого огня/ искры возможен пожар пролива нефтепродуктов, что является чрезвычайной ситуацией. Поражающим фактором пожара является – тепловое излучение, по генезису (происхождению) первичным поражающим фактором, с возникновением вторичного поражающего фактора – химическое заражение. Результаты идентификации опасности для окружающей среды показали, что наиболее опасными в рамках данного проекта для окружающей среды являются аварии, связанные с возникновением пожара в период проведения работ по рекультивации, разлив нефтепродуктов, разлив фильтрата.

В проектной документации рассматриваются следующие сценарии аварийных ситуаций загрязнения окружающей среды: пролив нефтепродуктов; пожар пролива нефтепродуктов; разлив фильтрата. Основными причинами возникновения аварийных ситуаций на объектах различного назначения являются нарушения технологических процессов, технические ошибки обслуживающего персонала, нарушения противопожарных правил и правил техники безопасности, отключение систем энергоснабжения, водоснабжения и водоотведения, стихийные бедствия, террористические акты. В период рекультивации, а также в пострекультивационный период могут возникнуть следующие аварии: транспортные аварии; пожары и взрывы (с возможным последующим горением); аварии с выбросом и (или) сбросом (угрозой выброса, сброса) углеводородов. С учетом намечаемой хозяйственной деятельности, масштабы негативного воздействия в результате возможных аварийных ситуаций оцениваются как кратковременные, локальные. В целях минимизации риска возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду в проектных решениях разработан комплекс мероприятий, направленных на недопущение (минимизацию) случаев нарушений технологических процессов, противопожарных и правил техники безопасности, ошибок персонала, включающий: алгоритм действий персонала объекта при возникновении аварийных ситуаций; программу экологического мониторинга при возникновении аварийных ситуаций; мероприятия по предотвращению разгерметизации оборудования, емкостей и разрушения целостности конструкции защитного экрана полигона; мероприятия по предупреждению развития и локализации аварий, связанных с выбросами ЗВ. Воздействие на окружающую среду также возможно при следующих видах аварий: горение свалочного тела; выброс биогаза без воспламенения при проседании тела полигона. Потребность в основных машинах, механизмах и транспортных средствах определяется, исходя из физических объемов работ в наиболее напряженный период, годовых норм выработки с учетом принятых методов производства работ.

Предварительный этап. Сценарий 1 – пролив нефтепродуктов. На предварительном этапе рассматривается наиболее опасный вариант развития аварийной ситуации – пролив топлива по наиболее вместительному топливному баку: автосамосвал КАМАЗ-65115 вместимость топливного бака

350 л. На площадке полигона отсутствует склад ГСМ и не производится ремонт техники. В случае внештатной ситуации при повреждении топливного бака автотранспорта, либо при заправке может произойти разлив нефтепродуктов. При аварийном разливе нефтепродуктов возможны следующие виды ущерба окружающей среде: загрязнение атмосферы парами нефтепродуктов; загрязнение почвы. Рассматриваем наихудший вариант возникновения ЧС: вместимость бака – 350 л, время сценария аварии – летний сезон, все содержимое поступает в окружающую среду. Расчет площади пролива произведен согласно Методике определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах, утвержденной приказом МЧС России от 10.07.2009 № 404.

Исходные данные: тип резервуара – передвижной, содержание резервуара – дизельное топливо летнее, плотностью 860 кг/м³. Объем топливного бака – 350 л (0,35 м³). Степень заполнения – 100%. Площадь зоны пролива – 1,75 м².

Сценарий 2 – пожар пролива нефтепродуктов. Рассматриваем наихудший вариант возникновения чрезвычайной ситуации: вместимость бака – 350 л, время сценария аварии – летний сезон, все содержимое поступает в окружающую среду. Рассматриваем расстояние от центра пролива нефтепродуктов 2 м. Расчет площади пролива произведен согласно Методике определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах, утвержденной приказом МЧС России от 10.07.2009 № 404.

Исходные данные аналогичны сценарию 2.

При возникновении аварийной ситуации – проливе нефтепродуктов при разгерметизации топливного бака автосамосвала КАМАЗ-65115 (объем топливного бака 350 л) площадь пролива на неспланированную грунтовую поверхность (коэффициент разлития 5 м⁻¹) составит 1,75 м², с частотой реализации 4×10^{-5} , при этом на расстоянии 2 м от центра пролива интенсивность теплового излучения 8,43 кВт/м², с эффективным временем экспозиции – 5,8 с. Пожар пролива нефтепродуктов сопровождается выделением оксида углерода, серы, азота, хлористого водорода, углеводорода различных классов. В условиях пожара горение, как правило, протекает в диффузионном режиме. Вещества и материалы при этом сгорают неполностью и наряду с частичками сажи попадают в окружающую среду в виде газообразных, жидких продуктов горения. При пожарах может происходить загрязнение природных сред: воздуха и почвы. В результате естественных процессов ЗВ могут переходить из одной среды в другую, мигрировать во внутренние водоемы, подземные воды.

Технический этап. Сценарий 1 – пролив нефтепродуктов. На техническом этапе рассматривается наиболее опасный вариант развития аварийной ситуации – пролив топлива по наиболее вместительному топливному баку: автосамосвал КАМАЗ-65115 вместимость топливного бака – 350 л. На площадке полигона отсутствует склад ГСМ и не производится ремонт техники. В случае внештатной ситуации при повреждении топливного бака автотранспорта, либо при заправке может произойти разлив

нефтепродуктов. При аварийном разливе нефтепродуктов возможны следующие виды ущерба окружающей среде: загрязнение атмосферы парами нефтепродуктов; загрязнение почвы. Рассматриваем наихудший вариант возникновения чрезвычайной ситуации: вместимость бака – 350 л, время сценария аварии – летний сезон, все содержимое поступает в окружающую среду. Расчет площади пролива произведен согласно Методике определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах, утвержденной приказом МЧС России от 10.07.2009 № 404. Исходные данные: тип резервуара – передвижной. Содержание резервуара – дизельное топливо летнее, плотностью 860 кг/м³. Объем топливного бака – 350 л (0,35 м³). Степень заполнения – 100 %. Площадь зоны пролива – 7,0 м².

При возникновении аварийной ситуации – проливе нефтепродуктов при разгерметизации топливного бака автосамосвала КАМАЗ-65115 (объем топливного бака – 350 л) площадь пролива на неспланированную грунтовую поверхность (коэффициент разлития 20 м⁻¹) составит 7,0 м², с частотой реализации 4×10⁻⁵.

Сценарий 2 – пожар пролива нефтепродуктов. Рассматриваем наихудший вариант возникновения чрезвычайной ситуации: вместимость бака – 350 л, время сценария аварии – летний сезон, все содержимое поступает в окружающую среду. Рассматриваем расстояние от центра пролива нефтепродуктов – 2 м. Расчет площади пролива произведен согласно Методике определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах, утвержденной приказом МЧС России от 10.07.2009 № 404.

Исходные данные: тип резервуара – передвижной. Содержание резервуара – дизельное топливо летнее, плотностью 860 кг/м³. Объем топливного бака – 350 л (0,35 м³). Степень заполнения – 100 %. Площадь зоны пролива – 7,0 м².

При возникновении аварийной ситуации – проливе нефтепродуктов при разгерметизации топливного бака автосамосвала КАМАЗ-65115 (объем топливного бака 350 л) площадь пролива на неспланированную грунтовую поверхность (коэффициент разлития 20 м⁻¹) составит 7,0 м², с частотой реализации 4×10⁻⁵, при этом на расстоянии 2 м от центра пролива интенсивность теплового излучения 18,29 кВт/м², с эффективным временем экспозиции – 6,4 с. Пожар пролива нефтепродуктов сопровождается выделением оксида углерода, серы, азота, хлористого водорода, углеводорода различных классов. В условиях пожара горение, как правило, протекает в диффузионном режиме. Вещества и материалы при этом сгорают неполностью и наряду с частичками сажи попадают в окружающую среду в виде газообразных, жидких продуктов горения. При пожарах может происходить загрязнение природных сред: воздуха и почвы. В результате естественных процессов ЗВ могут переходить из одной среды в другую, мигрировать во внутренние водоемы, подземные воды.

Биологический этап. Сценарий 1 – пролив нефтепродуктов. На техническом этапе рассматривается наиболее опасный вариант развития

аварийной ситуации – пролив топлива по наиболее вместительному топливному баку: ЗИЛ-130 вместимость топливного бака – 170 л. На площадке полигона отсутствует склад ГСМ и не производится ремонт техники. В случае внештатной ситуации при повреждении топливного бака автотранспорта, либо при заправке может произойти разлив нефтепродуктов. При аварийном разливе нефтепродуктов возможны следующие виды ущерба окружающей среде: загрязнение атмосферы парами нефтепродуктов; загрязнение почвы. Рассмотрен наихудший вариант возникновения чрезвычайной ситуации: вместимость бака 170 л, время сценария аварии – летний сезон, все содержимое поступает в окружающую среду. Расчет площади пролива произведен согласно Методике определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах, утвержденной приказом МЧС России от 10.07.2009 № 404.

Исходные данные: тип резервуара – передвижной. Содержание резервуара – дизельное топливо летнее, плотностью 860 кг/м³. Объем топливного бака – 170 л (0,17 м³). Степень заполнения – 100%. Площадь зоны пролива – 3,4 м².

При возникновении аварийной ситуации – проливе нефтепродуктов при разгерметизации топливного бака автосамосвала КАМАЗ-65115 (объем топливного бака – 350 л) площадь пролива на не спланированную грунтовую поверхность (коэффициент разлития 20 м⁻¹) составит 3,4 м², с частотой реализации 4×10⁻⁵.

Сценарий 2 – пожар пролива нефтепродуктов. Рассмотрен наихудший вариант возникновения чрезвычайных ситуаций: вместимость бака – 350 л, время сценария аварии – летний сезон, все содержимое поступает в окружающую среду. Рассматриваемое расстояние от центра пролива нефтепродуктов – 2 м. Расчет площади пролива произведен согласно Методике определения расчетных величин пожарного риска на производственных объектах, утвержденной приказом МЧС России от 10.07.2009 № 404.

Исходные данные – аналогичны сценарию 1.

При возникновении аварийной ситуации – проливе нефтепродуктов при разгерметизации топливного бака автосамосвала КАМАЗ-65115 (объем топливного бака 350 л), площадь пролива на неспланированную грунтовую поверхность (коэффициент разлития 20 м⁻¹) составит 3,4 м², с частотой реализации 4×10⁻⁵, при этом на расстоянии 2 м от центра пролива интенсивность теплового излучения 12,24 кВт/м², с эффективным временем экспозиции – 6,0 с. Пожар пролива нефтепродуктов сопровождается выделением оксида углерода, серы, азота, хлористого водорода, углеводорода различных классов. В условиях пожара горение, как правило, протекает в диффузионном режиме. Вещества и материалы при этом сгорают не полностью и наряду с частичками сажи попадают в окружающую среду в виде газообразных, жидких продуктов горения. При пожарах может происходить загрязнение природных сред: воздуха и почвы. В результате естественных

процессов ЗВ могут переходить из одной среды в другую, мигрировать во внутренние водоемы, подземные воды.

Экспертная комиссия указывает, что в проектной документации (том, шифр 01.393.ТКО.01-ОВОС) не приведена обоснованная оценка степени, характера, масштаба, зоны распространения воздействий аварийных ситуаций, не приведен обоснованный прогноз изменений состояния окружающей среды, экологических и связанных с ними социальных последствий при авариях.

Не приведена обоснованная оценка воздействия аварийных ситуаций на окружающую среду, не приведена обоснованная оценка выбросов ЗВ при авариях.

В проектной документации не обоснованы оценка воздействия аварийных ситуаций на окружающую среду и мероприятия по минимизации риска возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду. Приведены ссылки на нормативы, которые утратили силу, в частности, приказ МЧС России от 08.07.2004 № 329 «Об утверждении критериев информации о чрезвычайных ситуациях» (лист 157 тома, шифр 01.393.ТКО.01-ОВОС).

Раздел 4 «Сведения о мероприятиях по предотвращению и (или) уменьшению возможного негативного воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и их эффективности, сведения о компенсационных мероприятиях»

4.1. Сведения о мероприятиях по предотвращению и (или) уменьшению возможного негативного воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и их эффективности, а также о мероприятиях, компенсирующих негативное воздействие намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду, предусмотренных материалами, или об их отсутствии

4.1.1. Мероприятия по охране атмосферного воздуха

Для снижения воздействия источников выбросов на состояние воздушной среды в районе производства работ предусмотрены мероприятия по охране атмосферного воздуха: контроль и соблюдение технологического регламента работы строительной техники и оборудования, в зависимости от которого рассчитаны значения интенсивности выбросов, принятые при оценке допустимости воздействия; контроль за соответствием содержания вредных веществ в выхлопных газах двигателей техники и автотранспорта принятым стандартам; контроль за точным соблюдением технологии производства работ; контроль за соблюдением нормативов допустимых выбросов в порядке, установленном действующим законодательством; рассредоточение во времени работы строительных машин и механизмов, не задействованных в едином непрерывном технологическом процессе; обеспечение профилактического ремонта дизельных механизмов; регулярное проведение работ по контролю

токсичности отработанных газов; своевременный техосмотр и техобслуживание спецтехники; в сухое время года будет производиться увлажнение грунта по всей площади складирования с целью сокращения пыления; укрытие пылящих материалов при перевозке автотранспортом; запрещается сжигание горючих отходов строительных материалов и мусора на производственной площадке; при перерывах в работе, дорожно-строительная техника должна находиться в выключенном состоянии; строгое соблюдение технологии складирования поступающих отходов, в целях исключения возможных пожароопасных ситуаций.

Экспертная комиссия указывает, что в материалах (том, шифр 01.393.ТКО.01-ОВОС) представлены мероприятия, не относящиеся к объекту проектирования, в частности «соблюдение технологии складирования поступающих отходов».

4.1.2. Мероприятия по защите от физических факторов воздействия

Для снижения уровней шума в период проведения работ предусматриваются следующие шумозащитные мероприятия: проведение работ только в дневное время; временное выключение неиспользуемой шумной техники (дизельного генератора, дорожно-строительной техники); недопущение эксплуатации дизельного генератора с открытым звукоизолирующим капотом или кожухом, если таковые предусмотрены конструкцией; использование сертифицированного и обслуживаемого надлежащим образом оборудования; соблюдение технологии производства работ; использование малошумной современной строительной техники; строгое соблюдение технологических карт строительных процессов; строгое соблюдение периодичности и графика проведения строительных работ; максимальное использование ручного труда.

4.1.3. Мероприятия по охране водных объектов

В качестве мероприятий по минимизации воздействия и охране водных объектов и рациональному использованию водных ресурсов при реализации намечаемой хозяйственной деятельности предусмотрено: устройство стоянок автотранспорта за пределами водоохраных зон и территории объекта рекультивации; транспортировка строительного мусора, сыпучих, пылящих и т.п. материалов, а также бетонов и растворов от мест получения до мест использования в деле в специально оборудованном автотранспорте, контейнерах, специальной таре, исключающих их потери и засорение местности; уборка, вывоз и захоронение мусора, промышленных и бытовых отходов по окончанию рекультивации.

Экспертная комиссия указывает, что представленные материалы характеризуются отсутствием полных и достоверных сведений, что не позволяет оценить полноту и достоверность результатов выполненной оценки воздействия на водные объекты и их водосборные площади, а также предусмотренных мероприятий, технических решений и сооружений,

обеспечивающих рациональное использование и охрану водных объектов, а именно:

в материалах представлены противоречивые сведения о климатической характеристике рассматриваемого района, имеются значительные разночтения в описании климатической характеристики рассматриваемого района и не обоснованные результатами инженерных изысканий, так, климатическая характеристика и слой осадков для рассматриваемой территории, принятые в расчетах объемов образования сточных вод (указано, что слой осадков за холодный период – 210 мм, за теплый период – 418 мм, что в сумме составляет 628 мм в год), не соответствует сведениям, представленным в техническом отчете по результатам инженерно-геодезических изысканий (указано, что слой осадков за холодный период – 212 мм, за теплый период – 470 мм, что в сумме составляет 682 мм в год), таким образом, объемы образования сточных вод, а также мероприятия по организации их сбора, отведения и очистки не обоснованы;

в материалах отсутствуют полные, достоверные и обоснованные сведения о принятых проектных решениях, так, в томе, шифр 01.393.ТКО.01-ОВОС заявлено, что на объекте технического перевооружения для питьевых нужд строительных бригад предусматривается использовать привозную бутилированную воду, при этом на экспертизу представлена документация на рекультивацию нарушенных земельных участков;

в материалах отсутствуют полные, достоверные и обоснованные сведения о водоснабжении и водоотведении при реализации намечаемой деятельности, так, в документации заявлено что объем производственных сточных вод составляет 3141,0 м³/период, при этом, без соответствующего обоснования, конкретный состав указанных производственных сточных вод и характеристика обращения с ними в документации не определены и не представлены; в документации заявлено использование установки мойки колес с оборотной системой водоснабжения при реализации намечаемой деятельности, при этом объем отведения сточных вод из резервуара оборотной воды по завершении работ не определен и не представлен;

в материалах отсутствуют полные, достоверные и обоснованные сведения о качественном составе сточных вод, образующихся при реализации намечаемой деятельности;

учитывая, что в соответствии с ГОСТ 25150-82 «Канализация. Термины и определения» и СП 32.13330.2018 «СНиП 2.04.03-85. Канализация. Наружные сети и сооружения. (с Изменениями N 1, 2, 3)» септики используются для предварительной механической очистки в автономных системах очистки сточных вод и являются сооружением для механической очистки сточных вод отстаиванием с анаэробным сбразживанием их осадка, а в материалах заявлено, что хозяйственно-бытовые стоки отводятся в септики, в материалах не указана характеристика очищенных хозяйственно-бытовых сточных вод и характеристика обращения с осадком после септика;

отсутствуют полные, достоверные и обоснованные сведения о принятых системах сбора и отведения сточных вод, объемах сточных вод, концентрациях их загрязнений, способах предварительной очистки, применяемых реагентах, оборудовании и аппаратуре при реализации намечаемой деятельности;

отсутствуют полные, достоверные и обоснованные мероприятия, технические решения и сооружения, обеспечивающие рациональное использование и охрану водных объектов при реализации намечаемой хозяйственной деятельности для всех этапов работ;

отсутствуют полные, достоверные и обоснованные сведения по обращению со сточными водами при реализации намечаемой хозяйственной деятельности;

в материалах отсутствует полная, достоверная и обоснованная оценка воздействия на водные объекты и их водоохраные зоны при реализации намечаемой деятельности;

представленные в материалах мероприятия по минимизации негативного воздействия на поверхностные водные объекты и их водосборные площади имеют общетеоретический и декларативный характер и не соответствуют рассматриваемой документации, не обоснованы мероприятия, призванные смягчить негативное воздействие на поверхностные водные объекты и их водосборные площади при реализации намечаемой деятельности, отсутствуют обоснованные мероприятия, технические решения и сооружения, обеспечивающие рациональное использование и охрану водных объектов и их водосборных площадей, обеспечивающие соблюдение требований ст. 13 Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ, ст. 59 Водного кодекса Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ, а также ст. 11, 18 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».

4.1.4. Мероприятия по охране геологической среды и подземных вод

Проектом отмечено отсутствие непосредственного забора воды из поверхностных водных источников, а также учтены все требования действующего законодательства в отношении воздействия на водные ресурсы, которые выражены в следующих проектных решениях: в период реализации проекта хозяйственно-питьевая вода и вода для технических нужд – привозная, необходимого качества, из существующих централизованных источников водоснабжения. Вода доставляется по мере необходимости на площадку автотранспортом в прицепах-цистернах. Питьевая вода – бутилированная, доставляется автотранспортом; все конструкции и материалы складированы на производственной базе подрядчика. Все материалы, конструкции и изделия доставляются непосредственно на объект, работа производится «с колес». При необходимости создания оперативного запаса строительных материалов, изделий и конструкций (в целях обеспечения бесперебойности строительных работ), а также для сглаживания

неравномерности поставок материалов, их складирование осуществляется в пределах отвода, за пределами водоохраных зон; все площадки для хранения материалов и размещения техники, машин и механизмов имеют твердое водонепроницаемое покрытие.

Экспертная указывает, что в главе 5.7 тома, шифр 01.393.ТКО.01-ОВОС представлены мероприятия по охране геологической среды при выполнении работ по инженерно-экологическим изысканиям. Мероприятия по охране геологической среды и подземных вод при выполнении непосредственно работ по рекультивации свалки не представлены.

Для предупреждения аварийных ситуаций в период производства работ необходимо обеспечить: соблюдение технологических регламентов обслуживания объектов; предупреждение возможности аварийных сбросов на рельеф.

С целью снижения аварийных ситуаций на объекте и исключения разрывов и нарушении герметичности емкостей применяются долговечные материалы, соответствующие современным требованиям.

Транспортирование отходов на полигон ТКО производится транспортом специализированного предприятия по следующим основным условиям: загрузка в транспорт, транспортировка, выгрузка должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами; все работы, связанные с загрузкой, транспортировкой и выгрузкой должны быть механизированы и герметизированы; транспортировка отходов должна производиться в специально оборудованном транспорте, исключающим возможность потерь по пути следования и загрязнения окружающей среды, а также обеспечивающие удобства при перегрузке: при перевозке твердых и пылевидных отходов необходимо самостоятельное устройство или тара с захватными приспособлениями для разгрузки механизированным способом; каждое транспортное средство для перевозки отходов комплектуется: набором инструмента для мелкого ремонта, одним огнетушителем, предназначенным для тушения пожара на транспортном средстве.

4.1.5. Мероприятия по охране почвенного покрова

Охрана земельных и почвенных ресурсов при ведении работ по рекультивации обеспечивается: ведением работ по рекультивации в границах нарушенных территорий на площади 3,2932 га; исключением ведения работ за границами участка рекультивации для ограничения зоны негативного влияния рамками участка рекультивации; своевременным проведением работ по рекультивации нарушенных земель в соответствии с графиком выполнения работ; созданием рельефа местности с исключением развития водной эрозии; исключением проезда автотранспорта и техники вне установленных границ участка работ;

Общая площадь рекультивации составляет 3,2932 га, из которой посадка древесной растительности предусмотрена при выполнении лесохозяйственного направления рекультивации на площади 0,4000 га. Видовое разнообразие посадочного материала: древесная растительность

подобрана с учетом видовых особенностей из состава местной флоры, соответствующий природно-климатической зоне района работ. Посадка древесной растительности предусматривается 2-3-летними сеянцами стандартного размера: береза повислая 30%; рябина обыкновенная 40%; акация желтая 15%, (или) ива козья 15%. Количество посадочного материала: потребность в сеянцах древесной растительности (площадь 0,4000 га), всего – 872 шт., в том числе: береза повислая – 240 шт., рябина обыкновенная – 320 шт., акация желтая (или ива) – 156 шт.

4.1.6. Мероприятия по охране растительного и животного мира

В целях снижения негативного воздействия на растительный покров и животный мир предусмотрен следующий перечень мероприятий: выполнение работ по рекультивации нарушенных территорий в поставленные сроки; запрет на передвижение транспортных средств вне установленных транспортных маршрутов; проведение рекультивационных работ с помощью исправной техники с применением мероприятий по шумопоглощению; выявление источников производственного шума, превышающего допустимые нормативные уровни негативно влияющий на представителей животного мира; техническое обслуживание транспортной техники в специально отведенных местах, расположенных вне водоохраных зон и прибрежных защитных полос водных объектов; минимальное отчуждение земель для сохранения условий обитания крупных млекопитающих и птиц; минимизация влияния рекультивированной территории на атмосферный воздух, почвенный покров, земельные ресурсы что обеспечит охрану и восстановление растительного мира, охрану среды обитания животного мира; в пострекультивационный период исключение антропогенного воздействия на растительный покров и животный мир; ведение этапа строительства (рекультивации) строго в пределах границ рассматриваемого участка; запрет применения механизмов, которые могут вызвать массовую гибель объектов животного мира; запрет передвижения транспортных средств вне установленных транспортных маршрутов; скорость движения автотранспорта по внутриплощадочным дорогам будет ограничена для исключения гибели млекопитающих, амфибий и рептилий под колесами автотранспорта; исключение сброса и утечки ГСМ; запрет использования неисправной строительной техники; соблюдение правил пожарной безопасности; мероприятия по снижению химической нагрузки на территорию и влияния ее на почвенно-растительный покров (при обнаружении химического загрязнения); мероприятия по восстановлению нарушенных территорий среды обитания растительного покрова посев многолетних трав, посадка древесной растительности на биологическом этапе рекультивации; мероприятия по предотвращению разлива бензина и нефтепродуктов на почву, грунты; мероприятия по максимальному сохранению природного ландшафта и исключение по возможности непосредственных воздействий на среду обитания животных прилегающих территорий; мероприятия по восстановлению и озеленению рассматриваемого участка в процессе

рекультивации территорий; мероприятия по снижению воздействия физических факторов (шум, вибрация, электромагнитное излучение) по снижению фактора беспокойства от транспортной техники в период строительства (проведения работ по рекультивации); установка аншлагов во избежание гибели животных под колесами автотранспорта (весь период работ по рекультивации объекта).

4.1.7. Мероприятия по минимизации воздействия на ООПТ и другие районы высокой экологической значимости

Не разрабатывались, в связи с удаленностью ООПТ и отсутствием воздействия на охраняемые природные комплексы и объекты.

4.1.8. Мероприятия по минимизации воздействия на окружающую среду при обращении с отходами производства и потребления

Экспертная комиссия указывает, что в проектной документации представлена система обращения с отходами производства и потребления. Мероприятия, направленные на минимизацию возможного негативного воздействия отходов производства и потребления на окружающую среду, не конкретизированы.

4.1.9. Мероприятия, уменьшающие, смягчающие или предотвращающие воздействия на окружающую среду возможных аварийных ситуаций

В процессе рекультивации необходимо обеспечить выполнение следующих мероприятий: соблюдение противопожарных правил, наличие и исправное содержание первичных средств пожаротушения; выхлопные трубы от двигателей внутреннего сгорания машин и механизмов должны быть оборудованы искрогасителями.

Территория, подверженная загрязнению в результате разлива нефтепродукта, очищается обслуживающим персоналом в зависимости от степени места загрязнения. Количества загрязненного грунта и времени года механическим способом, либо вручную с применением всех подручных средств, имеемых на объекте. Технология очистки загрязненной территории должна сводиться к выполнению следующих задач: удаление, если это возможно, основной массы разлитого нефтепродукта; удаление основной массы загрязненного фунта всеми доступными способами; использование имеющихся в наличии оборудования и ресурсов самым безопасным, экономичным и эффективным способом; ограничение образования отходов.

Учитывая возможные сценарии аварийных ситуаций проектным решением, не предусматривается заправка топливом на участке работ.

Экспертная комиссия указывает, что мероприятия по минимизации возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду приведены в проектной документации, однако в связи с выявленными несоответствиями в результатах оценки воздействия на окружающую среду не могут быть признаны достаточными.

4.2. Сведения о мероприятиях производственного экологического контроля

Производственный экологический контроль на период рекультивации

Расположение точек производственного экологического контроля и производственного экологического мониторинга на период рекультивации представлено на карте-схеме (графическое приложение Г.10, шифр 01.393.ТКО.01-ОВОС).

Мониторинг состояния и загрязнения атмосферного воздуха включает в себя: производственный контроль за соблюдением установленных нормативов выбросов ЗВ в атмосферный воздух; контроль выбросов ЗВ в атмосферный воздух; контроль качества атмосферного воздуха в рабочей зоне; контроль качества атмосферного воздуха на ближайшей жилой зоне; контроль за физическим загрязнением (шумовое воздействие) атмосферного воздуха.

Оценка уровня загрязнения атмосферного воздуха по определяемым компонентам проводится на основании гигиенических нормативов ГН 2.1.6.3492-17 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест» и ГН 2.1.6.2309-07 «Ориентировочные безопасные уровни воздействия (ОБУВ) загрязняющих веществ в атмосферном воздухе населенных мест».

Экспертная указывает, что данные гигиенические нормативы утратили силу с 01.03.2021 в связи с вступлением в силу СанПиН 2.1.3684-21.

Сеть наблюдений на ликвидированной закрытой несанкционированной свалке состоит из 4-х контрольных точек для отбора проб воздуха: точка 1 – на территории полигона для контроля качества атмосферного воздуха рабочей зоны; точки 2-4 – по розе ветров на границе СЗЗ предприятия (500 м от границы), а также на границе близлежащей селитебной территории с учетом направления ветра отбор проб атмосферного воздуха (пост 5).

Представлены: план-график контроля нормативов выбросов на источниках выброса в период технической рекультивации, план-график контроля нормативов выбросов на источниках выброса в период биологической рекультивации.

Одновременно с проведением отбора проб необходимо производить замеры: скорости и направления ветра, температуры воздуха, атмосферного давления, влажности воздуха, фиксировать состояние погоды.

Представлен план-график производственного санитарно-гигиенического контроля атмосферного воздуха в районе расположения объекта рекультивации – в 2-х точках на границе СЗЗ с периодичностью 1 раз в квартал по показателям: азота диоксид, пыль каменного угля, взвешенные частицы РМ10, взвешенные частицы РМ 2,5, углерод (сажа), серы диоксид, углерода оксид, керосин, пыль неорганическая с содержанием кремния 20-70%, бенз(а)пирен.

Контроль за физическим загрязнением (шумовое воздействие) атмосферного воздуха осуществляется: пост 1 – на территории полигона; посты 2-4 – на ближайших жилых зонах и территории садовых участков. На данных постах проводятся замеры эквивалентного уровня звука и

максимального уровня звука с периодичностью 1 раз в полгода в дневное время (с 7.00 до 23.00) при максимальной нагрузке – работе максимального количества техники.

Представлен план-график производственного санитарно-гигиенического контроля уровней шума в районе расположения объекта рекультивации в 2х точках на границе СЗЗ с периодичностью 2 раза в год.

Мониторинг почв и грунтов. Объектами почвенного мониторинга являются почвы/грунты территории рекультивации и на прилегающей территории. Мониторинг почв и грунтов выполняется в период строительства (рекультивации) и пострекультивационный период.

Для периода строительства(рекультивации) и пострекультивационный период установлены основные почвенные контролируемые показатели, по которым оценивается качество восстанавливаемых почв: гранулометрический состав, кислотно-основные показатели рНсол, рНвод, содержание гумуса, сумма поглощенных оснований, емкость катионного обмена, насыщенность почв основаниями, подвижный фосфор, обменный калий, азот нитратный, общий азот, валовый калий, валовый фосфор, тяжелые металлы (цинк, свинец, кадмий, ртуть, мышьяк, никель, медь), бенз(а)пирены, нефтепродукты, санитарно-бактериологический (выполнение в рамках ПЭК) (обобщенные колиформные бактерии (ОКБ), в том числе *E.coli*, БГКП, Патогенные энтеробактерии родов *Salmonella*, *Shigella*/патогенные бактерии, в том числе сальмонеллы, энтерококки фекальные, яйца гельминтов, цисты кишечных простейших).

Химические показатели контроля почв должны соответствовать требованиям СанПиН 1.2.3685-21.

После завершения работ по мониторингу почв/грунтов в период рекультивации и пострекультивационный период проводится контрольный анализ восстановленных почв для установления возможности сдачи-приемки земель собственникам.

Мониторинг растительности (геоботанический). Наблюдения за состоянием растительности будут проводиться на тех же площадках, что и почвенно-грунтовые исследования в те же периоды. Кроме геоботанического описания отбираются образцы растений на химический анализ один раз в летний период с каждой площадки в трехкратной повторности.

Мониторинг состояния поверхностных и подземных вод. При четком соблюдении мер по предотвращению негативного воздействия проведение контроля состояния поверхностных вод исследуемой территории является нецелесообразным. Тем не менее, предусмотрены точки отбор проб для оценки состояния поверхностных вод – выше и ниже по течению р. Малая Чернолеска относительно расположения рассматриваемого участка.

Производственный экологический мониторинг в пострекультивационный период

Объектами экологического мониторинга в пострекультивационный период являются: подземные воды; растительный покров.

Срок наблюдения в пострекультивационный период по подземным водам составляет 1 раз в квартал на протяжении 4 лет. Мониторинг растительного покрова осуществляется на протяжении 4 лет в весенне-летний период.

Экспертная комиссия указывает, что заявленная продолжительность и объекты мониторинга не соответствуют п. 7.3 ГОСТ Р 56598-2015 «Ресурсосбережение. Обращение с отходами. Общие требования к полигонам для захоронения отходов».

Мониторинг состояния подземных вод проводится по сети наблюдательных скважин: 1 шт. – выше тела рассматриваемой площадки, а также 2 шт. ниже рассматриваемой площадки.

Периодичность отбора – ежегодно на протяжении 4 лет по показателям:

санитарно-химические показатели: содержание аммиака, нитритов, нитратов, гидрокарбонатов, кальция, хлоридов, железа, сульфатов, лития, ХПК, БПК, органического углерода, рН, магния, кадмия, хрома, цианидов, свинца, ртути, мышьяка, меди, бария, сухого остатка;

гельминтологические и бактериологические показатели: термотолерантные колиформные бактерии (ТКБ); общие колиформные бактерии (ОКБ); колифаги; патогенная микрофлора; цисты патогенных кишечных простейших; жизнеспособные яйца гельминтов.

Мониторинг состояния растительного покрова. Наблюдения за состоянием растительного покрова проводится методами рекогносцировочного обследования и геоботанических описаний. Основные параметры, по которым проводятся наблюдения: общее состояние растительного покрова (задернение); структура растительных сообществ; детальная поярусная характеристика растительности по стандартным методикам геоботанического описания.

Раздел 5 «Сведения об изменениях, внесенных в процессе проведения государственной экологической экспертизы в документацию, документы, материалы и заключения, представленные в составе документов и (или) документации на государственную экологическую экспертизу»

| № № | Описание внесенных изменений | Ссылка на материалы* |
|--------|---|--|
| 1 | В части оценки воздействия на геологическую среду и подземные воды | 01.393.ТКО.01-ОВОС: п.п. 3.2, 4.6, 4.8, 5.7. |
| 2 | В части оценки воздействия на почвенный покров и земельные ресурсы, растительный и животный мир, ООПТ | 01.393.ТКО.01-ОВОС: п.п. 1.2, 1.3, 2.2, 3.8, графические приложения Г.2, Г.3, Г.4, Г.5, Г.6, Г.7; 70-23пк-ИЭИ: п.п. 6.1, 12. |
| 3 | В части оценки воздействия на поверхностные воды | 01.393.ТКО.01-ОВОС: п. 4.3 |
| 4 | В части оценки воздействия на атмосферный воздух, оценки акустического воздействия и | 01.393.ТКО.01-ОВОС: п.п. 4.1, 4.2, 5.1, 5.2. |

| | | |
|---|--|---|
| | других физических воздействий на окружающую среду | |
| 5 | В части оценки воздействия на окружающую среду аварии | 01.393.ТКО.01-ОВОС: п. 6. |
| 6 | В части оценки воздействия на окружающую среду при обращении с отходами производства и потребления | 01.393.ТКО.01-ОВОС: п. 4.7. |
| 7 | В части производственного экологического контроля и мониторинга | 01.393.ТКО.01-ОВОС: п.п. 7.1, 7.2, графическое приложение Г.10. |

* Полный реестр ответов на запрос дополнительной информации представлен в ответах Заявителя согласно приложениям.

Раздел 6 «Результаты экспертной оценки документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта государственной экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность»

Материалы по объекту «Несанкционированный полигон ТКО, расположенный по адресу: Кемеровская область-Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ, в 5 км юго-западнее пгт. Зеленогорский на правом склоне р. Малая Чернолеска» представлены в объеме, не достаточном для оценки последствий воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду в отношении каждого вида воздействия, рассмотренного в процессе проведения государственной экологической экспертизы (см. раздел 3 настоящего заключения).

Предусмотренные документацией мероприятия по предотвращению и (или) уменьшению возможного негативного воздействия намечаемой деятельности на окружающую среду недостаточны для обеспечения допустимости воздействия и реализации объекта экспертизы (см. раздел 4 настоящего заключения).

В процессе государственной экологической экспертизы документации установлены несоответствия по следующим направлениям оценки воздействия на окружающую среду:

| № | Оценка соответствия (несоответствия) материалов требованиям в области охраны окружающей среды | |
|---|--|------------------|
| 1 | В части оценки воздействия на атмосферный воздух | Не соответствует |
| 2 | В части оценки акустического воздействия и других физических факторов | Не соответствует |
| 3 | В части оценки воздействия на поверхностные воды, водоотведения и водопотребления | Не соответствует |
| 4 | В части оценки воздействия на геологическую среду и подземные воды | Не соответствует |
| 5 | В части оценки воздействия на растительный и животный мир, ООПТ, почвенные и земельные ресурсы | Соответствует |
| 6 | В части оценки воздействия на водные биологические ресурсы | Соответствует |

| | | |
|---|---|------------------|
| 7 | В части организации обращения с отходами производства и потребления | Не соответствует |
| 8 | В части оценки воздействия аварийных ситуаций | Не соответствует |
| 9 | В части производственного экологического контроля (мониторинга) | Не соответствует |

Раздел 7 «Замечания и предложения»

7.1. Предложения

Отсутствуют.

7.2. Замечания

1. В нарушение п.п. 3, 4.1, 7.4 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999, п. 20 Методики разработки (расчета) и установления нормативов допустимых выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух, утвержденной приказом Минприроды России от 11.08.2020 № 581, в материалах представлены неполные, недостоверные и противоречивые сведения в части подтверждения исходных сведений, заложенных в соответствующие расчеты, и общей оценки воздействия на атмосферный воздух (см. раздел 3.1 настоящего заключения).
2. В нарушение п.п. 3, 4.1 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999, для оценки воздействия применялись утратившие силу нормативные документы, в частности СН 2.2.4/2.1.8.562-96 «Шум на рабочих местах, в помещениях жилых, общественных зданий и на территории жилой застройки» (см. раздел 3.2 настоящего заключения).
3. В нарушение ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» и п. 7.3 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999, в материалах проекта отсутствуют полные и достоверные сведения о климатической характеристике и слое осадков для рассматриваемой территории (см. раздел 2.3.3 настоящего заключения).
4. В нарушение ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», п.п. 7.4, 7.5, 7.13.3.5 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999, в материалах проекта отсутствуют обоснованные и достоверные сведения об объемах водопотребления и водоотведения, а также о мероприятиях по организации сбора, отведения и очистки сточных вод (см. разделы 3.3, 4.1.3 настоящего заключения).

5. В нарушение ст. 3 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», ст. 3 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», п.п. 7.4, 7.5, 7.13.3.5 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999, в рассматриваемой документации не представлена полная, достоверная и обоснованная оценка воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на водные объекты и их водосборные площади, не обоснованы меры, направленные на минимизацию возможного негативного воздействия на водные объекты (см. разделы 3.3, 4.1.3 настоящего заключения).
6. В нарушение ст. 3, 16 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе»; п.п. 7.4, 7.5 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999, в документации (см. разделы 3.4, 4.1.4 настоящего заключения):
 - не представлена полная и достоверная оценка воздействия планируемых работ на геологическую среду и подземные воды;
 - не представлены мероприятия по охране геологической среды и подземных вод при выполнении непосредственно работ по рекультивации свалки.
7. В нарушение требований п. 3 ст. 14 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», п. 7.13.3.5 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999, п. 4 Порядка учета в области обращения с отходами, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.12.2020 №1028 (см. раздел 3.8 настоящего заключения):
 - проектными решениями предусмотрена работа на площадке автомобильной и специальной техники; в то же время без соответствующих пояснений возможность образования отходов от выполняемых технических операций не учтена;
 - расчет платы за негативное воздействие на окружающую среду в части отходов производства и потребления не представлен.
8. В нарушение требований ст. 14, 19 Федерального закона от 24.06.1998 №89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», п. 7.13.3.5 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999, п. 4 Порядка учета в области обращения с отходами, утвержденного приказом Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 08.12.2020 №1028, в проектной документации не конкретизированы мероприятия, направленные на минимизацию возможного негативного воздействия отходов производства и

потребления на окружающую среду (см. раздел 4.1.8 настоящего заключения).

9. В нарушение требований п. 3, пп. «д», п. 4.4, п.п. 7.4, 7.5 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999, п. 1 ст. 32, п. 1 ст. 34 Федерального закона от 10.01.2002 №7-ФЗ «Об охране окружающей среды» в рассматриваемой документации (01.393.ТКО.01-ОВОС) (см. раздел 3.9 настоящего заключения):

не приведена обоснованная оценка степени, характера, масштаба, зоны распространения воздействий аварийных ситуаций, не приведен обоснованный прогноз изменений состояния окружающей среды, экологических и связанных с ними социальных последствий при авариях;
не приведена обоснованная оценка воздействия аварийных ситуаций на окружающую среду;
не обоснованы оценка воздействия аварийных ситуаций на окружающую среду и мероприятия по минимизации риска возникновения возможных аварийных ситуаций и последствий их воздействия на окружающую среду;
приведены ссылки на нормативные документы, которые утратили силу.

10. В нарушение требований ст. 3 Федерального закона от 22.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», ст. 67 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», п. 7.6 Требований к материалам оценки воздействия на окружающую среду, утвержденных приказом Минприроды России от 01.12.2020 № 999, не представлена программа производственного экологического контроля на период рекультивации как объекта III категории негативного воздействия на окружающую среду согласно п.п. 9.1, 9.2 Требований к содержанию программы производственного экологического контроля, утвержденных приказом Минприроды России от 18.02.2022 № 109, ГОСТ Р 56062-2014 «Производственный экологический контроль. Общие положения», ГОСТ Р 56061-2014 «Производственный экологический контроль. Требования к программе производственного экологического контроля» (см. раздел 4.2 настоящего заключения).

Раздел 8 «Выводы»

По результатам определения комплексности оценки воздействия на окружающую среду деятельности и ее последствий; достоверности и полноты информации, представленной на государственную экологическую экспертизу; допустимости воздействия деятельности на природную среду, с учетом замечаний, изложенных в разделе 7 настоящего заключения, установлено, что представленная на государственную экологическую экспертизу проектная документация «Несанкционированный полигон ТКО, расположенный по адресу:

Кемеровская область-Кузбасс, Крапивинский муниципальный округ, в 5 км юго-западнее пгт. Зеленогорский на правом склоне р. Малая Чернолеска» не соответствует требованиям в области охраны окружающей среды.

Руководитель
комиссии:

 Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Федеральной службы по надзору в сфере природопользования

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 017CF6AF0024B272B74D8698D528ECC3E6
Владелец: Назырова Регина Ильгизовна
Действителен с 10-11-2024 по 10-02-2026

Назырова Р. И.

Ответственный
секретарь:

 Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Федеральной службы по надзору в сфере природопользования

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 00FED668B92A6CB630FA80690360C342CA
Владелец: Ромадова Лилия Владимировна
Действителен с 07-03-2024 по 31-05-2025

Ромадова Л. В.

Эксперты:

 Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Федеральной службы по надзору в сфере природопользования

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 011AC18300B0B0708844969D345D779146
Владелец: Мандра Юлия Александровна
Действителен с 04-11-2023 по 04-02-2025

Мандра Ю. А.

 Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Федеральной службы по надзору в сфере природопользования

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 01109E3701ABV002B24EEF5C4FDFC61817
Владелец: Балденков Михаил Геннадьевич
Действителен с 30-10-2023 по 30-01-2025

Балденков М. Г.

 Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Федеральной службы по надзору в сфере природопользования

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 01C0421401FAB0E8914FFF4057456C242C
Владелец: Белозеров Денис Александрович
Действителен с 17-01-2024 по 17-04-2025

Белозеров Д. А.

 Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Федеральной службы по надзору в сфере природопользования

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 01467025019FB1C88446DB87A22E1D0CD2
Владелец: Тихонова Ирина Олеговна
Действителен с 30-06-2024 по 09-08-2025

Тихонова И. О.

 Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Федеральной службы по надзору в сфере природопользования

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 01D4D30501C2B1309E412C11BF2C49F560
Владелец: Яшин Михаил Алексеевич
Действителен с 04-08-2024 по 04-11-2025

Яшин М. А.

 Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Федеральной службы по надзору в сфере природопользования

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 01A7F54B0181B17D8A4474C0A7F3B1064E
Владелец: Бутыгин Павел Васильевич
Действителен с 31-05-2024 по 22-07-2025

Бутыгин П. В.

 Подлинник электронного документа, подписанного ЭП, хранится в системе электронного документооборота Федеральной службы по надзору в сфере природопользования

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат: 02CFBEC1004FB26B8F41ECD6F9D5C01E75
Владелец: Корнилаев Евгений Михайлович
Действителен с 23-12-2024 по 23-03-2026

Корнилаев Е. М.